



Rapla Vallavalitsus
rapla@rapla.ee
Viljandi mnt 17
79511, Rapla maakond, Rapla vald,
Rapla linn

Teie 24.09.2024 nr 6-1/1-130

Meie 30.10.2024 nr 7.2-2/24/1842-10

Koostööst Rapla valla üldplaneeringu koostamisel

Teavitasite Transpordiametit, et Rapla Vallavalitsus korraldas Rapla valla koostatava üldplaneeringu kooskõlastamise etapil arvamuskorje, mille käigus esitati mitu Transpordiameti vastutusala puudutavat ettepanekut. Teie kirjale oli lisatud tabel, kuhu olid koondatud kõik esitatud ettepanekud. Selgitasite, et meid puudutavad olulisemad ettepanekud on tabelis märgistatud oranži taustaga ettepanekuga arvestamise veerus. Palusite Transpordiametil kujundada seisukoht ja kommenteerida esitatud ettepanekuid.

Järgnevalt esitame oma seisukohad.

1. Ettepanekud 395, 399 ja 404 – 20.03.2020 kirjas nr 15-2/20/6956-5 „Ettepanekud Kehtna valla ja Rapla valla üldplaneeringute lähteseisukohtadele ja KSH väljatöötamise kavatsusele“ palusime määrata viiele asulaid läbivale riigitee lõigule teekaitsevööndiks 30 m ning põhjendasime, miks see on vajalik. Tee kaitsevöönd on teed ümbritsev maa-ala, mis tagab tee kaitse, teehoiu korraldamise, liiklusohutuse ning vähendab teelt lähtuvaid keskkonnakahjulikke ja inimestele ohtlikke mõjusid. Eelnimetatud riigitee lõikudes, arvestades riigitee funktsiooniga, kiirusrežiimiga 90 km/h, väljakujunemata hoonestusjoonega ja linliku keskkonna puudumisega ei täida 10 meetri laiune kaitsevöönd oma eesmärke. Teekaitsevööndi puhul ei ole tegemist ehituskeeluvööndiga ning samuti mitte teemaaga, kuhu soovitakse ehitada riigitee rajatisi. Igapäevaelu ja olemasolevat maakasutust teekaitsevöönd oluliselt ei mõjuta. Põhjendamatu on ka Aavikuristi kinnistu omaniku kartus, et planeeritava kaitsevööndi sisse istutatud puud ja põõsad võib Transpordiamet „need sealt käskida hävitada“. Mitmerindeline (kõrg)haljastus pigem aitab teelt leevendavaid meetmeid vähendada ja teekaitsevööndi eesmärke täita. Aavikuristi kinnistu omanik teeb ettepaneku, et tee kaitsevöönd 30 m peaks „sel juhul kehtima kogu Kaiu alevikuga piirnevas ja kogu Kaiu-Vahastu tee ulatuses, mitte ainult selles lõigus“. Selgitame, et ülejäänud Kaiu-Vahastu tee ulatuses see nii ongi – kuna see jääb väljapoole asulat, kehtib seal ehitusseadustikust tulenev tee kaitsevöönd 30 m.
2. Ettepanek 410 – ettepanekute tabelist ei selgu, kas vallavalitsus on kujundanud oma seisukoha Transpordiameti kirjas nr 7.2-2/24/1842-8 esitatud märkustele (kas nendega arvestatakse või mitte).
3. Ettepanek 426 Hagudi küla külavanemalt (T15 uus trass, selle võimalik konflikt uute

elamualadega, maardla ja rohevõrgustikuga; maardla ja T15 alal järve taastamisprojekt). KSH-le esitatud ettepanekutes oli raske aru saada, millised osad on väljavõtte KSH eelnõust ning millised ja kelle poolt tehtud ettepanekud KSH muutmiseks ja täiendamiseks. Kas saame õieti aru, et tehakse ettepanek üldplaneeringu menetluse käigus teostada T15 trassi keskkonnamõju strateegiline hindamine, sealhulgas hinnata Hagudi piirkonnas rohevõrgustikule tekkivat Rail Baltica ja T15 koosmõju? Oleme valmis kokkusaamisel selgitama T15 uue trassi projekteerimisega seonduvat, sealhulgas üldist tööde sisu ja järjekorda seni teostatud analoogsete tööde põhjal.

4. Ettepaneku 426 punkt 6.4.4 on meie arvates eelkõige mõeldud vallale.
5. Meiepoolne arvamus ettepaneku nr 413 punktis 8 ja ettepanekus nr 414 käsitletud müraprobleemile seoses Kuusiku lennuväljaga on järgnev: „Õhuruumi kasutamist ja lendamist ei saa korraldada üldplaneeringuga. Müraga ja müramõõtmistega tegeleb Terviseamet. Kui on müra piirmäärade ületamist, siis saab Transpordiamet toetada leevendavate meetmete leidmisega aga eelnevalt on vaja tuvastada müra piirnõuete ületamine. Rapla lennuväli kuulub Rapla vallale ning lennuväljal toimuvat tegevust saab vald ise korraldada. Lennuvälja müra puudutavate punktide osas ei näe, et Transpordiametil oleks üldplaneeringu menetluse käigus hetkel sellist puutumust, et planeeritaval kohtumisel osaleda.“

Tegite ettepaneku üldplaneeringule esitatud ettepanekute arutamiseks korraldada esimesel võimalusel kohtumine ettepanekute esitajate ja puudutatud maaomanikega. Selleks, et saaksime komplekteerida meie esinduse nõupidamiseks, vajaksime siiski teiepoolset eelseisukohta kõikidele, k.a kirja punktis 2 nimetatud ettepanekutele. Kui saadate esmased seisukohad varasemalt, saame võib-olla osa teemasid enne nõupidamist „laualt maha“.

Ennetava infona, et tõenäoliselt on meil raske leida sobivat kuupäeva laiapõhjaliseks nõupidamiseks 45., 49. ja 50. nädalal.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Marje-Ly Rebas

peaspetsialist

planeerimise osakonna kooskõlastuste üksus

58581095, Marje-Ly.Rebas@transpordiamet.ee